

Михаил Чорэф

Научный сотрудник,
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, Россия

К вопросу об атрибуции северопонтийских монет с буквосочетанием ΣΑΥ на реверсе

Уже не первое столетие идет дискуссия по поводу определения нумизматических артефактов, изображения которых приведены¹ на рис. 1. Проблема в том, что все еще нет единой точки зрения по вопросу о прочтении легенд их реверса. К сожалению, все эти монеты – малого диаметра, так что надпись на оборотной стороне не отчеканена полностью. Приведем их описания:

Тип I

Л.с.: Голова Гелиоса в лучевой короне вправо.

О.с.: Голова быка вправо. Перед ней неясное изображение². Над головой животного различимо ΒΑΣΙ, под ней читается ΣΑΥΜ (рис. 1: 1-6).

Есть основания для выделения двух их подтипов. Для монет первого характерны частые лучи, расходящиеся от головы божества (рис. 1: 1, 2). На лицевой стороне выпусков второго выбивали голову Гелиоса с редкими лучами (рис. 1: 3-6). Для наглядности приводим реконструкции монет этих подтипов, предложенные А. фон Заллетом³ (рис. 1: 1) и П.О.

¹ Изображения монет на рис. 1 опубликованы А. фон Заллетом (A. von Sallet. Zur griechischen Numismatik // ZfN. 1876. Bd. III. S. 58), П. О. Бурачковым (П.О. Бурачков. Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Ч. I. Одесса: Типография А. Шульце, 1884. табл. XXV, 37), А. В. Орешниковым (А. Орешников. Экскурсы в область древней нумизматики черноморского побережья. М.: Синодальная Типография. 1914. табл. I, 1-3), К.В. Голенко (К.В. Голенко. О монетах, приписываемых Савмаку // ВДИ. 1951. № 4. табл. I, 1, 2, 5), а также Т. и Г. Дундуа (T. Dundua, G. Dundua. Catalogue of Georgian Numismatics. Tbilisi: Meridian Publishers. 2018, p. 89, 92, 95).

² Вполне возможно, что это монограмма или тамга. К сожалению, разобрать это обозначение на известных нам экземплярах не представляется возможным.

³ A. von Sallet. Zur griechischen Numismatik S. 58.

Бурачковым⁴ (рис. 1: 3).

Судя по публикациям⁵, монеты этого типа (4 экз.) чеканили в биллоне или в бронзе. Вес от 1,04 до 1,65 г. Они хранятся в собраниях Берлинского музея (рис. 1: 1, 2) и ГИМ (рис. 1: 3-6)⁶.

Тип II

Л.с.: Голова Гелиоса в лучевой короне вправо.

О.с.: Цветок граната. Над ним читается ΒΑΣΙΛ. Под изображением различимо ΣΑΥ (рис. 1: 7-9).

Монеты этого типа (2 экз.) известны в серебре⁷. Их вес 0,98 и 1,7 г. Они хранятся⁸ в собраниях Берлинского музея (рис. 1: 7) и Музея Вани (рис. 1: 8). Для наглядности приводим реконструкцию монеты этого типа, предложенную Т. и Г. Дундуа (рис. 1: 9).

Тип III

Л.с.: Голова Гелиоса в лучевой короне анфас.

О.с.: Крылатая молния. Выше ее – ΒΑΣΙ, ниже – ΣΑΥ (рис. 1: 10, 11).

Монеты этого типа чеканились из меди и, возможно, серебра⁹. Известные экземпляры весят 1,75 и 1,83 г. Они хранятся¹⁰ в собраниях Берлинского (рис. 1: 10) и Британского музеев (рис. 1: 11).

Процесс изучения этих монет начался в конце XIX в. Так, монету первого типа ввел в научный оборот А. фон Заллет. Ученый полагал, что в нижней строке легенды ее реверса можно читать ΣΑΥΛ или ΣΑΥΜ.

⁴ П. О. Бурачков. Общий каталог монет..., табл. XXV: 37.

⁵ По данным В.А. Анохина, «точный анализ» сплава, из которого были изготовлены монеты этой группы, не проводился (В.А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака // Монеты Северного Причерноморья и царей Колхиды: Сб. статей. Киев: СтилоС. 2016, с. 133). Так что сведения о материале, пошедшем на их производство, неточны, и, вполне возможно, будут уточнены в обозримом будущем.

⁶ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 131, № 1; Т. Dundua, G. Dundua. Catalogue of Georgian Numismatics, p. 88.

⁷ Проба также не установлена (В.А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 133).

⁸ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 131, № 2; Т. Dundua, G. Dundua. Catalogue of Georgian Numismatics, p. 92.

⁹ Эти данные приведены в публикациях (Т. Dundua, G. Dundua. Catalogue of Georgian Numismatics, p. 95). Хотя изучение состава сплава не проводилось (В.А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 133). Надеемся, что эти данные будут уточнены в ближайшем будущем.

¹⁰ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 131. № 3; Т. Dundua, G. Dundua. Catalogue of Georgian Numismatics, p. 95.

Причем он не считал возможным атрибутировать и датировать этот артефакт¹¹. В том же номере «Zeitschrift für Numismatik» вышла статья А. фон Гутшмида¹², заключившего, что эта монета могла быть выпущена неизвестным колхидским царем Савлаком, по его мнению, правившем во II в. до н.э., одноименным государю, о котором писал Г. Плиний Секунд¹³. Р. Вейль, развивая эти гипотезы, допустил, что последней различимой буквой в нижней строке легенды реверса является «М». Ученый заключил¹⁴, что изученная им монета могла быть выпущена от имени Савмака¹⁵, известного по херсонесскому декрету в честь Диофанта¹⁶. Но этот вывод не принял А. В. Орешников, считая его преждевременным¹⁷. В свою очередь, К.В. Голенко привел доводы в пользу предположения А. фон Гутшмида¹⁸. Его выводы принял Д.Г. Капанадзе¹⁹. Однако А.Н. Зограф²⁰ и В.Ф. Гайдукевич²¹ заключили, что на реверсе монет, опубликованных А. фон Заллетом и А.В. Орешниковым читается ΣΑΥΜ. К.В. Голенко согласился с этим выводом и допустил, что на монетах изучаемой группы возможны как ΣΑΥΜ, так и ΣΑΥΛΑ, ΣΑΥΛΤ и

¹¹ A. von Sallet. Zur griechischen Numismatik, S. 58-59.

¹² A. von Gutschmid. Saulakes, König von Kolchis // ZfN. 1876. Bd. III, S. 150-153.

¹³ Ограничимся приведением фрагмента текста Г. Плиния Секунда, в котором упомянут царь Колхиды Савлак: «iam regnaverat in Colchis Saulaces Aetae suboles, qui terram virginem nactus plurimum auri argentique eruisse dicitur in Suanorum gente, et alioqui velleribus aureis incluto regno. et illius aureae camarae, argentae trabes et columnae atque parastatae narrantur vicatē Sesostri, Aegypti regi tam superbo, ut prodatur annis quibusque sorte reges singulos e subiectis iungere ad currum solitus atque ita triumphare!» (Plin. NH., XXXIII, 52). Т.е. этот государь являлся современником и противником некоего фараона Сесостриса. Очевидно, что речь идет о собирательном образе правителя Египта, ведшего завоевательные войны. Подробнее о Сесострисе см.: (А.И. Иванчик. Античная традиция о фараоне Сесострисе и его войне со скифами // ВДИ. 1999. № 4, сс. 4-3). Сведения о позднейшем Савлаке отсутствуют в античных источниках исторической информации.

¹⁴ R. Weil. König Saumakos // ZfN. 1881. Bd. VIII, S. 329-333.

¹⁵ К такому же выводу пришел П.О. Бурачков, изучив монету из своей коллекции (П. О. Бурачков. Общий каталог монет, с. 220, № 13, табл. XXV, 37). В свою очередь, А. Л. Бертье-Далагард заметил, что на реверсе этой монеты «надписи не приметны» (А. Л. Бертье-Далагард. Поправки общего каталога монет П. О. Бурачкова. М.: типография О. О. Гербек, с. 27).

¹⁶ IOSPE³ III. № 8.

¹⁷ А. Орешников. Экскурсы в область древней нумизматики черноморского побережья, с. 6.

¹⁸ К.В. Голенко. О монетах, приписываемых Савмаку, сс. 199-203; К. В. Голенко. Еще раз о монетах, приписываемых Савмаку // ВДИ. 1963. № 3, сс. 69-81.

¹⁹ Д.Г. Капанадзе. Несколько добавочных замечаний по поводу статьи К. В. Голенко «О монетах, приписываемых Савмаку» // ВДИ. 1951. № 4, сс. 203-204.

²⁰ А.Н. Зограф. Античные монеты. М.; Л.: АН СССР. 1951, с. 185, табл. XLII, 27-29.

²¹ В.Ф. Гайдукевич. Боспорское царство. М.; Л.: АН СССР, 1949, с. 585, табл. II, 43; В.Ф. Гайдукевич. Еще раз о восстании Савмака // ВДИ. 1962. № 1, сс. 2-23, рис. 2, 3.

ΣΑΥΛΥ²². В тоже время ученый не сомневался в их колхидском происхождении²³. Он настаивал на том, что объекты его изучения выпускались по стопе «колхидок». К.В. Голенко полагал, что по той же причине на их реверсе разместили характерное для выпуска Колхиды изображения голов Гелиоса и быка²⁴. Решающее значение он предавал²⁵ факту обнаружения трех из них в кладе из окрестностей Сухуми²⁶. Ученый писал, что вряд ли Савмак мог за непродолжительный период времени – менее года выпустить два типа монет, да еще и с признаками «деградации пробы металла»²⁷.

Важный вклад в разрешение проблемы внесли Г.Ф. Дундуа и В.А. Анохин. Первый из исследователей поддержал точку зрения В.Ф. Гайдукевича, заметив, что рассуждения К.В. Голенко производят «впечатление искусственно осложненного вопроса»²⁸.

В свою очередь, В. А. Анохин хоть и не отнес изначально эти монеты к выпускам государей Боспора²⁹, в своих позднейших работах³⁰ изложил весьма веские доводы в пользу этого заключения. Так, ученый справедливо заметил, что «аргументацию К. В. Голенко нельзя признать объективной и убедительной»³¹. В. А. Анохин начал с того, что стопа монет этой группы характерна для боспорских выпусков последней трети II в. до н.э.³² Ученый заключил, что изучаемые монеты – одного номинала³³. Причем нет никаких оснований для отнесения их к чекану Колхиды. Ведь ее правители тогда чеканили только золото – т.н.

²² К. В. Голенко. Еще раз о монетах, приписываемых Савмаку, с. 71.

²³ К. В. Голенко. О монетах, приписываемых Савмаку, сс. 202-203; К.В. Голенко. Еще раз о монетах, приписываемых Савмаку, с. 79.

²⁴ К. В. Голенко. О монетах, приписываемых Савмаку, с. 202.

²⁵ Ibid.

²⁶ А. Орешников. Экскурсы в область древней нумизматики черноморского побережья, сс. 6-8, табл. I, 1-3; Е.А. Пахомов. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. IV. Баку: АН АзССР, 1949, с. 13, № 1117.

²⁷ К. В. Голенко. О монетах, приписываемых Савмаку, с. 202.

²⁸ Г. Ф. Дундуа. Нумизматика античной Грузии. Тбилиси: Мецниереба, 1987, с. 103.

²⁹ В. А. Анохин. Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка, 1986.

³⁰ В. А. Анохин. История Боспора Киммерийского. Киев: Одигитрия, 1999, сс. 101-102; В. А. Анохин. Дополнения к Каталогу «Античные монеты Северного Причерноморья». Монеты Северного Причерноморья и царей Колхиды: Сб. статей. Киев: Стилос. 2016, с. 84, № 128ба-б-в; В.А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 130-140.

³¹ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 132.

³² В. А. Анохин. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стилос. 2011, № 1078, 1087, 1101-1103; В.А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, сс. 137-138.

³³ В. А. Анохин. История Боспора Киммерийского, с. 101.

«кавказские подражания» статерам Александра и Лисимаха³⁴, последние серии которых, поступившие в обращение в конце II в. до н.э., были оформлены, не в пример рассматриваемым монетам, в нарочито варварском стиле. Что же касается «деградации металла», то, как заметил исследователь, «точный анализ» состава сплава не проводился. Причем как раз для регулярной, длительной чеканки было бы характерно сохранение пробы или же ее плавное снижение³⁵.

В. А. Анохин не обошел вниманием и сообщение об обнаружении трех монет первого типа в кладе, найденном близ Сухуми³⁶. Он заметил, что одна из них, заинтересовавшая К. В. Голенко (рис. 1: 4), ранее хранилась в коллекции П.О. Бурачкова. Так что есть все основания предполагать ее таврическое происхождение³⁷. Учитывая все эти обстоятельства, ученый пришел к выводу, что привлечшие наше внимание монеты были выпущены боспорским правителем, по-видимому, Савмаком³⁸.

Однако сравнительно недавно в научный оборот были введены сведения о весьма интересной монете³⁹ (рис. 2), на реверсе которой явственно читается ΣΑΥΛΑΚΟΥ. Приведем ее описание.

Л.с.: Голова Афины в коринфском шлеме вправо;

О.с.: (ΒΑΣΙ)Λ(Ε) ΣΑΥΛΑΚΟΥ. Развернутая влево лежащая птица, голова которой обращена назад (рис. 2).

Монета отчеканена из «биллона или низкопробного серебра», ее вес – 1,6 г, диаметр – 1,1 см⁴⁰.

³⁴ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 139.

³⁵ Ibid, с. 133.

³⁶ А. Орешников. Экскурсы в область древней нумизматики черноморского побережья, сс. 6-8, табл. I, 1-3; Е.А. Пахомов. Монетные клады Азербайджана и других республик, с. 13. № 1117.

³⁷ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 137.

³⁸ В. А. Анохин. История Боспора Киммерийского. Киев: Одигитрия. 1999, сс. 101-102; В. А. Анохин. Дополнения к Каталогу «Античные монеты Северного Причерноморья», с. 84, № 1286а-б-в; В.А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, сс. 130-140.

³⁹ Ее изображение опубликовано в (А.В. Гаврилов, И.В. Шонов. Монета Савлака с укрепления Куру Баш близ Феодосии // XIV Всероссийская нумизматическая конференция, Санкт-Петербург, Гатчина 16-21 апреля 2007 г.: Тез. докл. и сообщ. / Отв. ред. В.А. Калинин. СПб.: Государственный Эрмитаж, с. 31; В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака. рис. 1; И.В. Шонов. Монетная чеканка правителей Боспора VI-I вв. до н.э. Симферополь: ИП «АРИАЛ». 2019, рис. 255.

⁴⁰ А. В. Гаврилов, И. В. Шонов. Монета Савлака с укрепления Куру Баш близ Феодосии, с. 31.

Артефакт был найден в 2006 г. на селище Куру Баш неким жителем Феодосии и опубликован А. В. Гавриловым и И. В. Шоновым. Исследователи не разобрали первую строку надписи реверса. Действительно, видна она довольно плохо. Зато они прочли вторую строку, на основании чего отнести монету к чекану Савлака. Исследователи допустили, что она могла «попасть на Куру Баш как с воинами Диофанта, когда ему силой пришлось взять Феодосию и укрепления в ее округе⁴¹, так и несколько позже, во время дислокации здесь понтийского гарнизона». И пришли к выводу, что раз их монета была выпущена от имени Савлака, то и артефакты на рис. 1, были отчеканены от имени этого же правителя. Хотя ничего общего в их оформлении не просматривается. И титул Савлака на монете они не разобрали. Ничего более оригинального А.В. Гаврилов и И.В. Шонов не сформулировали⁴².

В. А. Анохин обратил внимание на эту публикацию⁴³. И высказал замечания, опустить которые мы не имеем права. Во-первых, ученый уточнил легенду реверса, указав, что в первой строке было размещено указание на титул правителя, при котором была отчеканена изучаемая монета⁴⁴. Во-вторых, ученый допустил, что эта монета могла быть выпущена в северной части Колхиды, а, точнее, в Диоскурии, причем в последние годы правления Митридата VI Евпатора Диониса (121-63 гг. до н.э.), когда «царь уже был на Боспоре и не мог реагировать на самоуправство Савлака, либо была санкционирована Митридатом в благодарность за какую-либо помощь»⁴⁵.

Сразу же заметим, что мы находим мысли В.А. Анохина безусловно логичными и перспективными. Заметим только, что сам факт обнаружения монеты Савлака в Восточной Таврике и ее исключительная редкость не позволяет нам принять последний тезис уважаемого исследователя. Вряд ли Савлак отчеканил так мало монет, что они не сохранились в Колхиде, но при этом обращались в Таврике, где в результате постоянной деятельности денежных дворов не ощущали дефицита в платежных средствах. Также нет оснований полагать, что «ослабленная, предостав-

⁴¹ IPE I, № 352.

⁴² А. В. Гаврилов, И.В. Шонов. Монета Савлака с укрепления Куру Баш близ Феодосии, сс. 31-33.

⁴³ В. А. Анохин. Монеты Савмака и Савлака, с. 130-140.

⁴⁴ Ibid, с. 130.

⁴⁵ Ibid, с. 140.

ленная только своим силам»⁴⁶ Диоскурия осмелилась тогда выпустить серебро без санкции римских властей, да еще и от имени царя Савлака. Ведь, в противном случае, сам факт его царствования был зафиксирован в римских письменных источниках, чего мы, как уже было сказано выше, не наблюдаем. Зато известно, что на пути в Колхиду Помпей разгромил царей албанского царя Ороза и иберийского Артока, которых, вместе с правителем колхов Олтаком, он провел в своем триумфе⁴⁷. Если верить Л. Аннею Флору, он подчинил тогда и царя колхов Ороза⁴⁸.

Попытаемся развить наш тезис. Полагаем, что единственно возможным его следствием является констатация того факта, что монета, изданная А.В. Гавриловым и И.В. Шоновым, является фантазией, а, точнее, современным новоделом. Ее изготовили с учетом высокого спроса на «уникумы» у незадачливых коллекционеров.

Чтобы совершенно убедиться в этом, обратим внимание на легенду реверса, а, точнее, на передачу слова ΣΑΥΛΑΚΟΥ. Хорошо видно, что его буквы не ограничены точками. Что не характерно для античных монет, в т.ч. и для выпусков Савмака (рис. 1). Далее, весьма примечательна форма «Υ». Ее наклонные составляющие переданы как сегменты окружностей. Что также не характерно для почерков резчиков штемпелей той эпохи. Складывается впечатление, что буквы этой надписи не прорезали, а небрежно процарапали по мягкому и податливому материалу. В результате чего они получились неординарно тонкими и неаккуратными. Но, как ни странно, они довольно хорошо сохранились, в отличие от рельефных, и, по-видимому, тщательно прорезанных изображений головы Афины и птицы. Полагаем, что изделие было протравлено для предания ему вида под старину, причем нижнюю строку надписи лишь слегка задели, повредив только ее последние буквы, чтобы не лишить изделие привлекательности для собирателей⁴⁹.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ App. Mithr., 103, 114, 117.

⁴⁸ Flor. XL, 27.

⁴⁹ Следует обратить внимание на следующее обстоятельство. А. В. Гаврилов, публикуя в 2010 г. нумизматические материалы из селища Куру Баш, не считая необходимым упомянуть привлекшую наше внимание монету (А. В. Гаврилов. Нумизматический материал селища Куру Баш (лагерь) и некоторые вопросы истории Феодосии конца II-I вв. до н.э. // Stratum plus. 2010. № 6, сс. 141-157). Что может быть следствием или невероятной и недопустимой забывчивости, или тем, что он не уверен в ее подлинности. Что, как нам кажется, куда вероятнее. Только этим обстоятельством можно объяснить тот факт, что исследователь не сослался на совместную с И. В. Шоновым публикацию «монеты Савлака», хотя

В любом случае, у нас нет оснований полагать, что некий легендарный Савлак, царь Колхиды, выпустил монеты, изображения которых приведены на рис. 1. Их могли отчеканить только по приказу Савмака. Причем развитие типов его выпусков было столь же быстрым⁵⁰, что и бронз Пантикапея и Фанагории, отчеканенных в период краткого правления Скрибония (21/20-17/16 гг. до н.э.), после его гибели, а также в начале царствования Полемона I (14/13 гг. до н.э. - 9/10 гг. н.э.).

Что же касается фактов обнаружения монет Савмака в восточной части Боспорского государства, то, полагаем, что жители его окраин отдавали предпочтение привычным денежным знакам, даже если они выпали из обращения в Центре или на территориях государств-эмитентов⁵¹. Так что не случайно монеты Савмака нашли вместе с «колхидками»⁵². Определенно, их продолжали ценить за содержащийся в них драгоценный металл.

Подчеркнем, что мы не считаем наше исследование завершенным. Рассчитываем, что будут уточнены сведения о сплаве, из которого отчеканили выпуски Савмака. Так же надеемся на то, что удастся в обозримом будущем выявить монету первого типа с различным обозначением перед головой быка на реверсе.

Список сокращений

ВДИ – Вестник древней истории. Москва.

НСб. – Нумизматический сборник. Москва.

МАИАСП – Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. Нижневартовск.

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.

ZfN – Zeitschrift für Numismatik. Berlin.

процитировал позднейшие статьи, вышедшие в 2008 и в 2009 гг. (А.В. Гаврилов. Нумизматический материал селища Куру Баш, с. 141, прим. 1). В свою очередь, его соавтор повторил все их соображения в своей монографии (И.В. Шонов. Монетная чеканка правителей Боспора VI-I вв. до н.э., с. 253, рис. 255).

⁵⁰ М. М. Чорев. Монеты Пантикапея и Фанагории третьей четверти I в. до н.э. как источник исторической информации // МАИА СП. 2020. № 12, сс. 710-733.

⁵¹ М. М. Чорев. Звездовидная надчеканка I в. до н.э. на боспорском оболе III в. до н.э. как свидетельство межэтнических контактов населения Боспора и аспургиан // Русин. 2019. № 55, сс. 34-43.

⁵² Е. А. Пахомов. Монетные клады Азербайджана и других республик, с. 13, № 1117.

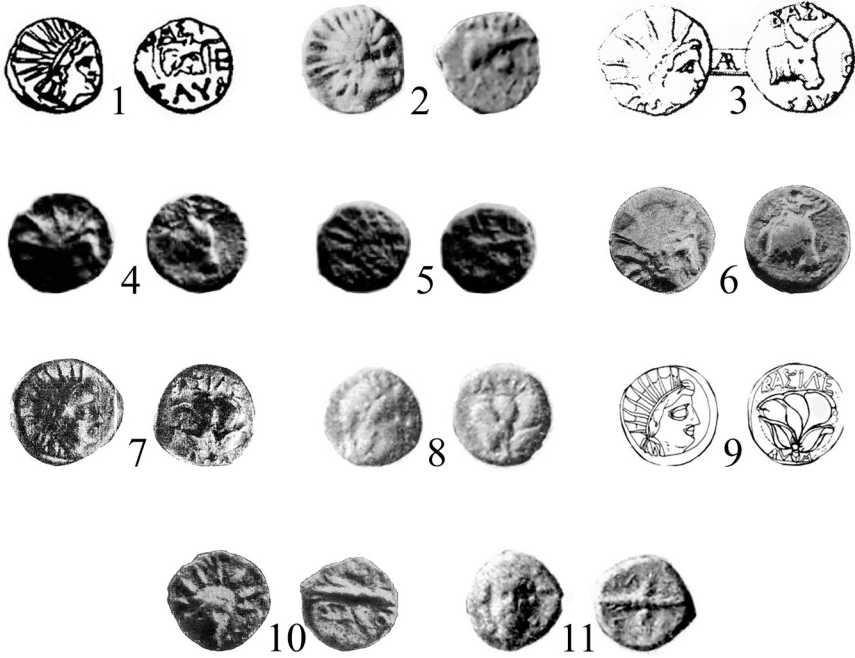


Рис. 1. Монеты Савмака: 1-6 – первого типа; 7-9 – второго типа; 10, 11 – третьего типа



Рис. 2. Гипотетическая монета Савлака

Mikhael Choref

Researcher,

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia

ON THE QUESTION OF ATTRIBUTION OF NORTH PONTIC COINS WITH LETTER COMBINATION ΣΑΥ ON THE REVERSE

Summary

Our attention was drawn to antique coins from the Northern Black Sea region with the letter combination ΣΑΥ on the reverse. On the obverse of these artifacts, a bust of Helios is imprinted in profile or full face, and on the reverse is the head of a bull to the right, a pomegranate flower or winged lightning. The debate on their attribution is still ongoing. These coins are attributed to the minting of Saumakos or Saulakos.

Indeed, the second point of view looks quite convincing. After all, most of these artifacts were found on the territory of Colchis. However, we believe that there are no grounds for attributing them to the issues of local dynasties. Indeed, in Colchis at that time only golden imitations of staters were minted.

We believe that the coins with the letter combination ΣΑΥ on the reverse were minted at the Bosporan mints during the Saumakos uprising. They could enter Colchis both during his time and after his defeat. The fact is that the inhabitants of the outskirts of the ancient world preferred their usual coins, even if they fell out of circulation in the territories of the issuing states.

As for the possibility of their release on behalf of Saulakos, who allegedly ruled in Colchis in the second half of the 2nd century or in the third quarter of the 1st century BCE, there is no information about him in written sources. Let us take into account that Saulakos, known from the “Naturalis Historia” by G. Plinus Secundus, was a contemporary and opponent of a certain pharaoh Sesostris. And the rulers of Colchis were no longer named in his honor, at least until the 2nd century BCE. We insist that his name was not honored even later. The fact is that we know about the Caucasian dynasts who resisted Pompey during his campaign against the Bosporus. And we do not know anything about the sovereign named Saulakos.

In the process of substantiating this thesis, we studied the so-called Saulakos coin, found in recent years near Feodosia, on the territory of the village of Kuru Bash. We believe that there is no reason to unite it into one group with the Saumakos releases. We judge by the fact that not the head of Helios is imprinted on its obverse, but a bust of Athena in a Corinthian helmet, and the image of a bird is placed on the reverse.

In addition, we have good reason to doubt the authenticity of this coin of Saulakos. After all, the inscription on its reverse, judging by the style, could not have been designed in the era of antiquity. Judging by the fact that the lines of its letters do not end with dots.

We assume that the so-called Saulakos coin, on the territory of the Kuru Bash settlement, is not a genuine artifact. Most likely, this is a skillfully aged remake, made to deceive unlucky collectors.